

---

## **3. CONJUNTOS ORDENADOS**

### 3.1 Órdenes y conjuntos ordenados.

En  $\mathbb{R}$  tenemos las relaciones  $\leq$  y  $<$  que verifican

- $x \leq x \quad \forall x \in \mathbb{R}$  (Reflexiva)

- $x \leq y, y \leq x \Rightarrow x = y$

- $\left. \begin{array}{l} x \leq y \\ y \leq z \end{array} \right\} \Rightarrow x \leq z$  (transitiva)

- $x \not\leq x$

- $\left. \begin{array}{l} x < y \\ y < z \end{array} \right\} \Rightarrow x < z$  (transitiva)

**Definición:** sea  $R \subseteq A \times A$  relación binaria en  $A$ . Decimos que  $R$  es...

- “antirreflexiva” si  $x \not R x$  para todo  $x \in A$

- “antisimétrica” si  $\left. \begin{array}{l} x R y \\ y R x \end{array} \right\} \Rightarrow x = y$

---

**Observación:** en  $\mathbb{R}$

$\leq$  es reflexiva, antisimétrica y transitiva

$<$  es antirreflexiva y transitiva

**Definición:** sea  $R \subseteq A \times A$  relación binaria en  $A$ . Decimos que  $R$  es un...

- “orden” si  $R$  es reflexiva, antisimétrica y transitiva
- “orden estricto” si  $R$  es antirreflexiva y transitiva

**Ejemplo:**

- $R \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  definida por  $xRy \Leftrightarrow x \leq y$  es un orden.
- $R \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  definida por  $xRy \Leftrightarrow x < y$  es un orden estricto
- $R \subseteq \mathbb{N}_+ \times \mathbb{N}_+$  definida por  $xRy \Leftrightarrow x \mid y$  es un orden
- $R \subseteq \mathbb{N}_+ \times \mathbb{N}_+$  definida por  $xRy \Leftrightarrow x \mid y, (x \neq y)$  es un orden estricto
- $R \subseteq P(A) \times P(A)$  definida por  $XRY \Leftrightarrow X \subset Y$  es un orden estricto

**Notación:** denotamos los órdenes por

$\sqsubseteq$  orden  $\sqsubset$  orden estricto

$x \sqsubseteq y$  : “ $x$  precede a  $y$ ” o “ $x$  es menor o igual que  $y$ ”

$x \sqsubset y$  : “ $x$  precede estrictamente a  $y$ ” o “ $x$  es menor que  $y$ ”

**Ejemplo:**

- $R \subseteq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  definida por  $xRy \Leftrightarrow x \mid y$

$2 \mid (-2)$ ,  $(-2) \mid 2$  y  $2 \neq (-2)$  no antisimétrica  $\Rightarrow$  NO orden

- $R \subseteq P(A) \times P(A)$  definida por  $XY \Leftrightarrow X \cap Y \neq \emptyset$

$R$  no reflexiva  $\Rightarrow$  NO orden (además no transitiva)

**Proposición:**

(a) Dado un orden  $\sqsubseteq$  entonces la relación dada por  $xRy \Leftrightarrow x \sqsubseteq y, x \neq y$  es un orden estricto que escribimos como  $\sqsubset$ .

(b) Dado un orden estricto  $\sqsubset$  entonces la relación dada por  $xRy \Leftrightarrow x \sqsubset y$  ó  $x \neq y$  es un orden que escribimos como  $\sqsubseteq$ .

---

**Definición:** sea  $R \subseteq A \times A$  una relación binaria en  $A$ . Decimos que  $R$  es “conexa” si dados  $x, y \in A$  con  $x \neq y$  tenemos que o bien  $xRy$  o bien  $yRx$ .  
(conexa = “todos relacionados con todos los demás”)

**Definición:**

- orden + conexa = “orden total” (o “lineal”)
- orden estricto + conexo = “orden estricto total” (o “lineal”)
- si un orden no es total se llama “parcial”

**Ejemplo:**

- $R \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  definida por  $xRy \Leftrightarrow x \leq y$  es un orden total
- $R \subseteq \mathbb{N}_+ \times \mathbb{N}_+$  definida por  $xRy \Leftrightarrow x \mid y$  es un orden parcial ( $3 \nmid 5, 5 \nmid 3$ )
- $R \subseteq P(A) \times P(A)$  definida por  $XRY \Leftrightarrow X \subset Y$  es un orden estricto parcial

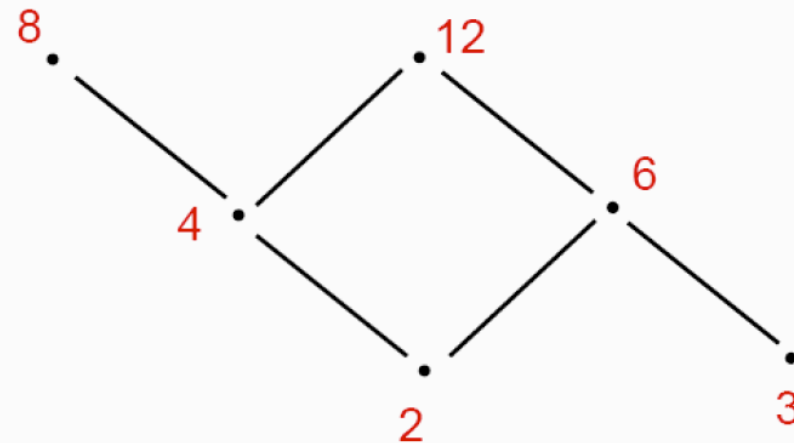
**Observación:** en un orden total, cualesquiera dos elementos son comparables

**Definición:** un “conjunto ordenado” es un conjunto con una relación de orden definida en él

**Definición:** un “diagrama de Hasse” es una representación de un conjunto ordenado (finito)  $(A, \sqsubseteq)$  de modo que:

- Cada punto representa un elemento de  $A$
- Si  $x \sqsubseteq y$  entonces se añade una línea ascendente de  $x$  a  $y$
- No se representan las líneas que se entienden por transitividad

**Ejemplo:**  $A = \{2, 3, 4, 6, 8, 12\}$  con orden dado por  $x \sqsubseteq y \Leftrightarrow x \mid y$



---

**Observación:** los diagramas de Hasse sólo se usan para representar órdenes, no órdenes estrictos.

Consideramos ahora funciones que “preservan” el orden

**Definición:** sean  $(A, \sqsubseteq)$  ,  $(B, \sqsubseteq)$  dos conjuntos ordenados y  $f : A \rightarrow B$  una función. Decimos que

- $f$  es “monótona” si

$$x \sqsubseteq_A y \Rightarrow f(x) \sqsubseteq_B f(y)$$

- $f$  “preserva el orden” si

$$x \sqsubseteq_A y \Leftrightarrow f(x) \sqsubseteq_B f(y)$$

- $f$  es un “isomorfismo de orden” si

$f$  es biyectiva y preserva el orden

**Ejemplo:** consideramos el orden usual  $\leq$ .

(a)  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$   
 $x \mapsto x^2$

tenemos que  $-3 \leq 2$  y no  $f(-3) \leq f(2)$ , por tanto  $f$  no es monótona

(b)  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$   
 $x \mapsto x^2$

tenemos que  $x \leq y \Leftrightarrow x^2 \leq y^2$

Preserva el orden, pero no es biyectiva

(c)  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$   
 $n \mapsto n+1$

es un isomorfismo de orden

**Observación:** si  $(A, \sqsubseteq_A)$  y  $(B, \sqsubseteq_B)$  son isomorfos, por supuesto tienen que ser equipotentes, pero además se conservan otras propiedades.



---

## ▪ Elementos extremos y extremales

**Definición:** sea  $(A, \sqsubseteq)$  conjunto ordenado,  $S \subseteq A$  un subconjunto de  $A$  y  $x \in S$  un elemento en  $S$ . Decimos que  $x$  es...

- “máximo” de  $S$  si  $y \sqsubseteq x$  para cualquier otro  $y \in S$ .

( $x$  es mayor o igual que cualquier otro en  $S$ )

- “maximal” de  $S$  si no existe  $y \in S$  tal que  $x \sqsubset y$ .

(no hay nadie en  $S$  mayor estrictamente que él)

- “mínimo” de  $S$  si  $x \sqsubseteq y$  para cualquier otro  $y \in S$ .

( $x$  es menor o igual que cualquier otro en  $S$ )

- “minimal” de  $S$  si no existe  $y \in S$  tal que  $y \sqsubset x$ .

(no hay nadie en  $S$  menor estrictamente que él)

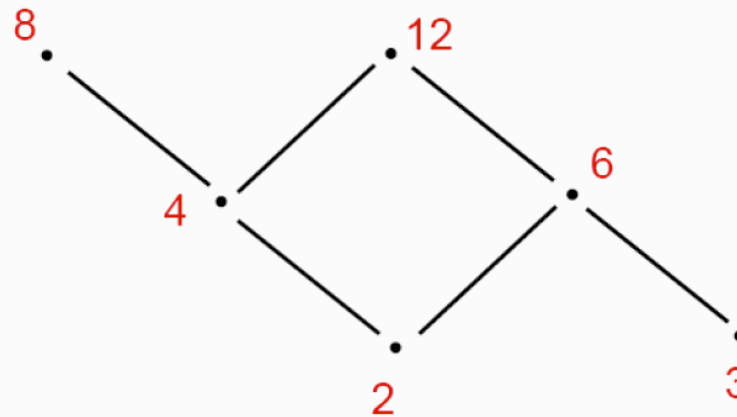
---

**Ejemplo:** consideramos  $A = \{2, 3, 4, 6, 8, 12\}$  con el orden dado por divisibilidad

$(x \sqsubseteq y \Leftrightarrow x \mid y)$  y  $S = \{2, 4, 6, 8, 12\}$ .

Tenemos que

- 2 es mínimo en  $S$
- 2 es el único minimal en  $S$
- 8 y 12 son maximales en  $S$
- No hay máximo en  $S$



**Definición:**

Extremos = máximos y mínimos

Extremales = maximales y minimales

---

**Proposición:**

- $x$  mínimo (o máximo)  $\Rightarrow x$  minimal (o maximal)
- si  $x$  es mínimo (o máximo) entonces es único

(un subconjunto de un conjunto ordenado tiene a lo sumo un mínimo)  
(igual para máximo)

**Teorema:** sean  $(A, \subseteq_A)$  y  $(B, \subseteq_B)$  dos conjuntos ordenados y  $f: A \rightarrow B$  un isomorfismo de conjuntos ordenados. Entonces:

- $x$  máximo en  $A \Leftrightarrow f(x)$  máximo en  $B$ .
- $x$  maximal en  $A \Leftrightarrow f(x)$  maximal en  $B$ .
- $x$  mínimo en  $A \Leftrightarrow f(x)$  mínimo en  $B$ .
- $x$  minimal en  $A \Leftrightarrow f(x)$  minimal en  $B$ .

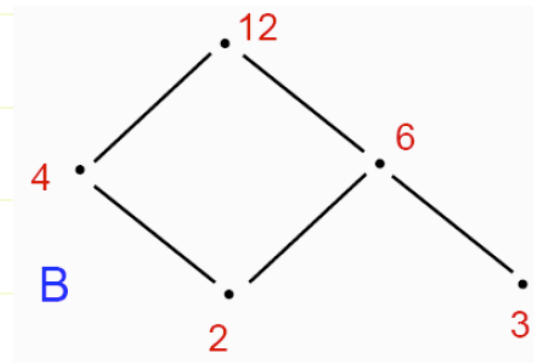
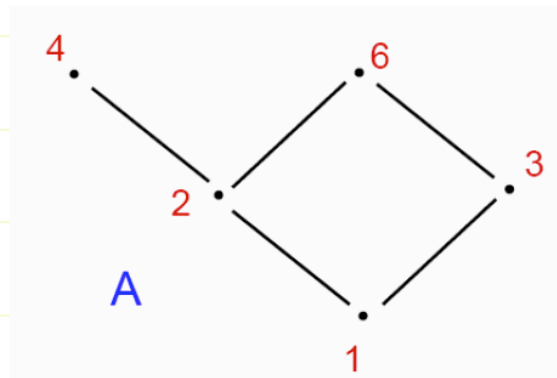
### Ejemplo:

$(\mathbb{Z}, \leq)$  no tiene mínimo       $(\mathbb{N}, \leq)$  tiene mínimo (0)

Entonces  $(\mathbb{Z}, \leq)$  y  $(\mathbb{N}, \leq)$  no son isomorfos (aunque sí equipotentes).

### Ejemplo:

$A = \{1, 2, 3, 4, 6\}$ ,  $B = \{2, 3, 4, 6, 12\}$ ,  $x \sqsubseteq y \Leftrightarrow x \mid y$



$A$  tiene dos maximales y mínimo

$B$  tiene máximo y dos minimales

$(A, \sqsubseteq_A)$  y  $(B, \sqsubseteq_B)$  no son isomorfos

---

**Observación:** dado  $(A, \sqsubseteq)$  conjunto ordenado y  $S \subseteq A$  un subconjunto de  $A$  vamos a considerar los elementos “por encima” y “por debajo” de  $S$ .

**Definición:** dado  $(A, \sqsubseteq)$  conjunto ordenado y  $S \subseteq A$  subconjunto de  $A$ .

- Decimos que  $x \in A$  es una “cota superior” de  $S$  si  $u \sqsubseteq x$  para todo  $u \in S$
- Decimos que  $x \in A$  es una “cota inferior” de  $S$  si  $x \sqsubseteq u$  para todo  $u \in S$

**Definición:** dado  $(A, \sqsubseteq)$  conjunto ordenado y  $S \subseteq A$  subconjunto de  $A$ .

Definimos el

- “supremo” de  $S$  como  $\sqcup S = \min \{x \in A \mid x \text{ cota superior de } S\}$
- “ínfimo” de  $S$  como  $\sqcap S = \max \{x \in A \mid x \text{ cota inferior de } S\}$

**Observación:** a diferencia de  $\max(S)$  y  $\min(S)$ ,  $\sqcup S$  y  $\sqcap S$  no tienen por qué estar en  $S$ .

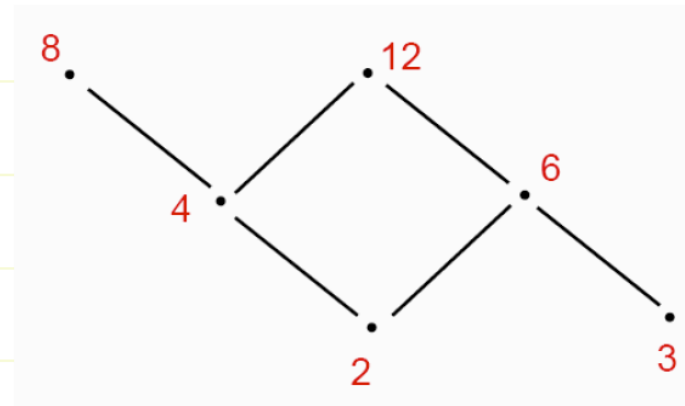
De hecho no tienen ni por qué existir.

**Ejemplo:**  $A = \{2, 3, 4, 6, 8, 12\}$ ,  $x \sqsubseteq y \Leftrightarrow x \mid y$

$$S = \{4, 6\}$$

No existe  $\max(S)$ , no existe  $\min(S)$

pero  $\sqcup S = 12$  y  $\sqcap S = 2$ .



Si  $S = \{2, 3\}$ , entonces, no existe  $\max(S)$  ni  $\min(S)$  ni  $\sqcap S$ , pero  $\sqcup S = 6$ .

### Proposición:

- Si existe  $\max(S)$  entonces  $\max(S) = \sqcup S$ .
- Si existe  $\min(S)$  entonces  $\min(S) = \sqcap S$ .